De *Blijde Blote Bode* !

Onregelmatig verschijnend orgaan van actiegroep De *Blote Boze Burgers* Delftse Hout

No 2: eind juni 2014

Bloot in de Delftse Hout – wordt vervolgd!

Op vrijdag 27 juni 2014 stonden acht *Blote Boze Burgers* voor de drie rechters van het Gerechtshof Den Haag. Mensen die al jarenlang regelmatig bloot recreëren in de Delftse Hout en zich vorig jaar bewust hebben laten beboeten toen de gemeente een einde probeerde te maken aan dertig jaar blootrecreatie en twee zomermaanden lang politie op de mensen afstuurde. Het kwam tot een rechtszaak waarbij de kantonrechter begin dit jaar het '150-criterium' uit haar mouw schudde: bij meer dan 150 textielmensen in de buurt is er sprake van 'aanstoot' en is een plek ongeschikt voor blootrecreatie. "Hoe meer zielen, hoe minder vreugd dus" – om mr. Spong te citeren.

In het Hoger Beroep bij het Gerechtshof werden de Delftse blootvervolgden bijgestaan door mr. Gerard Spong, gewiekst advocaat en ook nog eens zelf ervaringsdeskundige, en door de Naturisten Federatie Nederland (NFN). Het standpunt van de gemeente werd naar voren gebracht door de advocaat-generaal (zo heet een Officier van Justitie bij het Gerechtshof): sinds begin 2013 wil de gemeente Delft geen blote mensen meer op de bekende stek. De gemeente vindt de Delftse Hout daarvoor te druk worden en wil graag dat wij allemaal hun 'bestuurlijke logica' gaan volgen: door de Delftse Hout *niet* langer te zien als een uitgestrekt groen recreatiegebied, maar als een 'stadspark' (zoiets als de Doelentuin, zal ik maar zeggen).....En liefst wil de gemeente er een flinke horecatent bij die geld in het laatje brengt. Om alles in de Delftse Hout goed te laten verlopen, zouden ze gedurende de zomermaanden wat extra handhavers op de been kunnen brengen – maar dat wil de gemeente niet, want dat *kost* geld.

Mr. Spong maakte gehakt van de gemeentelijke argumenten. Een gebied dat gedurende dertig 'geschikt' is voor blootrecreatie kan niet met één gemeentelijk pennenstreek tot 'ongeschikt' worden gemaakt. En als de gemeente denkt dat er wel eens een zedendelict zou plaatsvinden in de omgeving van het blootstrand (en dat hun eigenlijke probleem is), dan moeten ze dat op grond van de zedelijkheidswetgeving aanpakken, en niet de oprechte naturist zijn blootstrand afpakken.

De gemeente probeerde de Haagse rechters te overtuigen met vier jaar politieverslaglegging waarbij er van alles en nog wat bij werd gehaald om de Delftse Hout in een kwaad daglicht te stellen: een mevrouw die klaagt bij een surveillerende agent ("U weet toch wel wat er allemaal gebeurt"....etc.), een keer een Connexxionbusje op Parkeerplaats 2 (een parkeerplaats nota bene bij het textielstrand, ver bij het blootstrand vandaan!!) waarin een mevrouw met een dildo in de weer was....

Mr. Spong hekelde de oneigenlijkheid van de gemeentelijke argumentatie ook nog op een ander punt: 's zomers wat vaker een politieman of BOA langs sturen, zou een prima idee zijn, dat iedere oprechte Delftse Hout-bezoeker zou toejuichen. Maar dat wil de gemeente dus *niet* omdat dat per seizoen 30.000 euro zou kosten.

Kort en goed: mr. Spong vroeg het Hof om het vonnis van de kantonrechter, met het malle '150-criterium', te vernietigen en de verdachten vrij te spreken van hun eerdere boetes. Het Openbaar Ministerie heeft zich z.i. voor het karretje van de Delftse burgemeester laten spannen: "Dit is goedkoop, onzuiver strafrecht" (om het blootstrand te sluiten, en daarmee het plezier van velen te vergallen, vanwege de overlast door enkelen). Spong vond daarom dat de rechters het Openbaar Ministerie liefst 'niet-ontvankelijk' moeten verklaren: dat is juristentaal om te zeggen dat het OM geen poot heeft om op te staan, omdat de gemeente een stok heeft gezocht om een hond te slaan….

We gaan het allemaal zien! Bij een kantonrechter krijg je direct na afloop de uitspraak. Maar bij het Gerechtshof kom je voor drie rechters te staan. Die gaan na afloop nog met elkaar overleggen en daarna hun vonnis nauwkeurig op papier zetten. Daar nemen ze standaard twee weken voor. De acht Delftse blootvervolgden mogen dus **vrijdag 11 juli, 9.00 uur** nog een keer naar het Paleis van Justitie in Den Haag om de uitspraak van het Hof te horen…. Het blijft dus nog even spannend, maar na afloop was iedereen opgewekt en vol vertrouwen in een warme, blote zomer!

Door middel van o.a. *De Blijde Blote Bode* houdt de grote groep van regelmatige blootrecreanten elkaar op de hoogte van (onze strijd voor behoud van) het blootstrand in de Delftse Hout. Het gaat ons om:

Een duurzaam, veilig en plezierig blootstrand, van en voor iedereen

Kortom, zoals het er al dertig jaar is!
Ken je nog anderen die aan het blootstrand in de Delftse Hout komen, kwamen, of weer willen komen, vraag dan svp of ze ook mee willen doen met hun mailadres! We hebben inmiddels al veel mensen bijgepraat over de gang en stand van zaken. En dat heeft ertoe geleid dat vrijwel alle 'oude', maar ook nieuwe bezoekers (weer) volop komen recreëren op onze vaste stek in de Delftse Hout.
Blijf dus vooral komen! En neem andere liefhebbers mee!