

Retouradres : Advies, Postbus 78, 2600 ME Delft

De heer T. Tasma
Andringastate 38
8926 LP Leeuwarden

Datum
11-06-2014
Ons kenmerk
1634237
Uw brief van
21-01-14
Uw kenmerk
WOB005
Bijlage
1

Onderwerp
Beslissing op uw bezwaarschrift: **gegrond**

Geachte heer Tasma,

Op 3 januari 2014 hebben wij u een besluit gestuurd. Daarin staat dat wij hebben besloten om intern e-mail verkeer niet te verstrekken op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wet Openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), omdat deze informatie bedoeld is voor intern beraad c.q. persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren en/of medewerkers, betrokken bij de (voorbereiding van) bestuurlijke besluitvorming, bevatten.

U heeft tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend. In deze brief vertellen wij u wat onze beslissing is en wat de gevolgen daarvan zijn.

Beslissing op uw bezwaarschrift

Wij verklaren uw bezwaarschrift **gegrond**.

Dit betekent dat uw bezwaarschrift ons standpunt heeft veranderd.

Wij veranderen ons besluit van 3 januari 2014 daarom als volgt.

Waarom gegrond?

Het advies van de Adviescommissie voor bezwaarschriften bij uw bezwaarschrift – dat u inmiddels van de commissiesecretaris toegezonden heeft gekregen – concludeert tot het **gegrond** verklaren van uw bezwaarschrift. Wij nemen dit advies over. Met de commissie zijn wij van opvatting dat ons college zich bij het nemen van de beslissing op bezwaar ten aanzien van de afzonderlijke documenten waarvan wij de openbaarmaking weigeren moet uitlaten over de gronden waarop die weigeringen berusten. Hiertoe hebben wij een overzicht gemaakt, waarin de betreffende interne e-mails zijn aangeduid. Bij iedere e-mail hebben wij de grond uit de artikelen 10 en 11 van de Wob vermeld waarop de weigering van de openbaarmaking van de e-mail en (eventuele bijlage) steunt. Dit overzicht, dat wij als bijlage meesturen, maakt deel uit van deze beslissing op uw bezwaarschrift.

Datum
11-06-2014
Ons kenmerk
1634237

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

 , burgemeester

L.B. Harpe i.b.
secretaris


drs. T.W. Andriessen i.s.

Niet eens met onze beslissing?

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u beroep instellen bij de rechter. Daarvoor moet u een brief sturen naar de Rechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Let op! De Rechtbank moet uw brief binnen zes weken na de datum van onze beslissing hebben ontvangen.

In uw brief aan de Rechtbank moet staan:

- uw naam en adres;
- de verzenddatum van uw brief;
- een omschrijving van onze beslissing op uw bezwaarschrift;
- de redenen waarom u het met deze beslissing niet eens bent;
- uw handtekening.

Het is belangrijk dat u een kopie van onze beslissing op uw bezwaarschrift meestuurt.

Voorlopige voorziening

Als u er belang bij heeft dat het besluit wordt opgeschort, dan kunt u tegelijkertijd met uw beroep een voorlopige voorziening aanvragen. Dit betekent dat een speciale regeling wordt getroffen voor de periode dat uw beroep in behandeling is bij de rechter.

De voorlopige voorziening vraagt u schriftelijk aan bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Interne mails Nummer	Datum		Weigeringsgronden art. 10, lid, onder e	art. 11, lid 1	Bijlage of bestuurlijke aangelegenheid (gedeelteijke weigeringsgrond)
	tijdstip				
1	09-09-2013	12.05	x		
2	17-10-2013	19.26	x		
3	30-10-2013	13.28	x		
4	30-09-2013	15.59	x	x	
5	08-11-2013	17.18	x		
6	06-11-2013	11.23	x		
7	15-10-2013	15.28	x	x	
8	04-11-2013	16.18	x	x	
9	19-09-2013	12.49	x		
10	12-11-2013	11.11	x	x	
11	09-10-2013	09.08	x	x	
12	09-10-2013	13.17	x		
13	10-09-2013	14.30	x		
14	11-11-2013	09.18	x	x	
15	18-11-2013	13.02	x	x	
16	05-11-2013	08.43	x	x	
17	05-11-2013	12.38	x		
18	06-11-2013	15.49	x		
19	01-10-2013	20.35	x	x	x (art. 10, lid, onder e, Wob)
20	18-11-2013	18.36	x		
21	08-09-2013	22.39	x		
22	18-11-2013	13.29	x		
23	20-10-2013	15.20	x		
24	08-11-2013	11.57	x		x (art. 10, lid, onder e, Wob)
25	05-11-2013	13.19	x	x	
26	30-10-2013	19.50	x	x	
27	01-10-2013	13.43	x	x	
28	05-11-2013	13.27	x	x	
29	02-10-2013	10.14	x		
30	11-09-2013	11.37	x		
31	30-10-2013	17.35	x	x	
32	14-10-2013	09.31	x	x	x (art. 10, lid, onder e, Wob)
33	06-09-2013	08.43	x		
34	08-11-2013	11.57	x	x	x (art. 10, lid, onder e, Wob)
35	28-10-2013	10.11	x		
36	21-10-2013	09.02	x	x	x (art. 10, lid, onder e, Wob)
37	06-11-2013	13.02	x		

24

Naaktstrand
opgeheven



**Naaktstrand
opgeheven**



Vaaktstrand
opgeheven



Handen niet besmetten
van 1 april tot 1 oktober

At 1990 2-1-10



34

Naaktstrand
opgeheven




Naaktstrand
opgeheven



Manden niet toegestaan
van 1 april tot 1 oktober

0111 111 111



A black and white photograph of a dirt road. A sign on a metal post stands in the middle of the road. The sign has two lines of text: 'Hoektstrand' on the top line and 'opgeheven' on the bottom line. The road is unpaved and appears to be a dirt or gravel path. In the background, there are several trees, some of which are bare, suggesting a winter or late autumn setting. The sky is bright and overcast. The overall scene is a quiet, rural or semi-rural landscape.

Hoektstrand
opgeheven

Abtswoudse Bos is voor de PvdA 'de ideale plek'

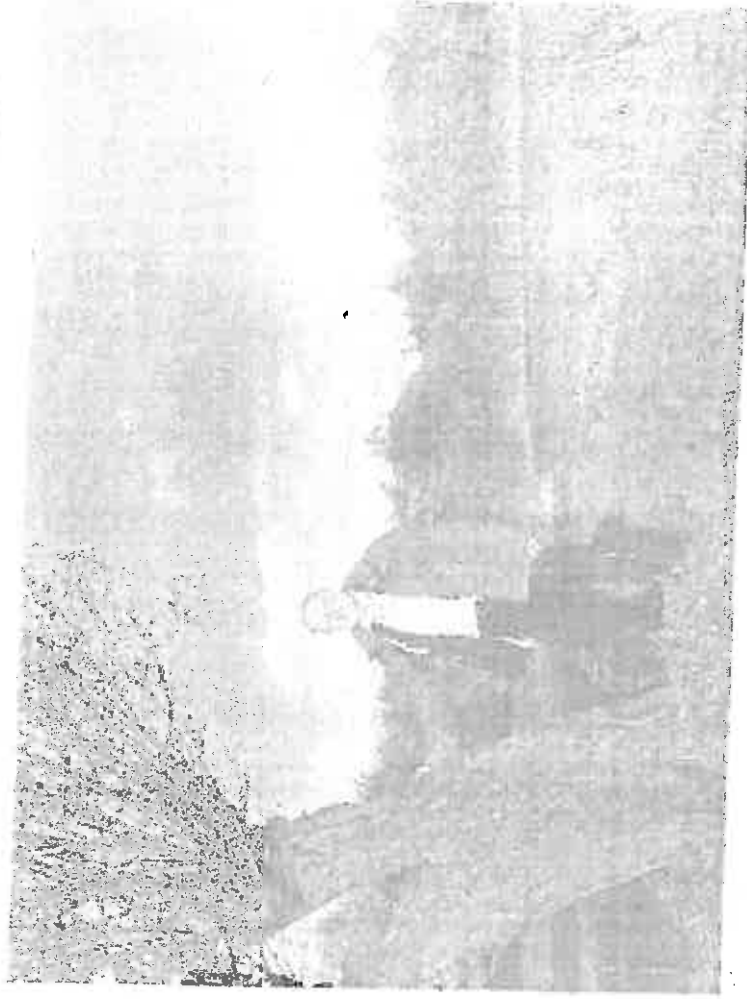
Partij | Het nieuwe naaktstrand in Delft komt mogelijk in een afgelegen deel van het Abtswoudse Bos. Wethouder Brandligt (GroenLinks) voert al onderhandelingen over de locatie. PvdA-raadslid Kroon is lyrisch over de plek, een doorgewinterde naturalist niet.
HANS VERHAGEN

„Dit terrein voldoet volgens ons aan alle eisen.” PvdA-raadslid Gerard Kroon is ervan overtuigd dat hij de nieuwe plek voor het Delftse naaktstrand heeft gevonden. „Het ligt in het Abtswoudse Bos, een terrein dat voor dit doel groot genoeg is. Het ligt afgelegen, tussen bomen en er is ook nog aangrenzend water. Die plek is alleen met de fiets of te voet bereikbaar. Automobilisten die er naar toe willen, kunnen parkeren op een terrein achter de Makro.”

Problemen

Herman van der Helm, oprichter van de Naturalistische Zwemvereniging, vindt deze plek helemaal niet geschikt voor naaktrecreatie. „Dit strandje in het Abtswoudse Bos ligt zo afgelegen dat het een ideale plek wordt voor sekstoeristen. Honderd procent zeker dat je hier enorme problemen krijgt. En dat was toch de reden om het naaktstrand in de Delftse Hout te sluiten? Landelijk is juist nu de tendens om naaktrecreatie op open plekken te laten plaatsvinden.”

Raadslid Kroon gelooft helemaal niet in die problemen. „Je moet echt moeite doen om er te komen, auto's mogen er niet komen. Sekstoeristen zullen er geen gebruik van maken.”



Midden-Delfland, dat dit gebied beheert.

Een meerderheid in de Delftse gemeenteraad besliste afgelopen juni onder heftige protesten van naaktrecreanten om het naaktstrand in de Delftse Hout te sluiten. „Seksueel misbruik van kinderen en aanrandingen, het gebeurt er te vaak,” stelde burgemeester Bas Verkerke tijdens het raadsdebat. „De afgelopen paar jaar is er een toename geweest van het aantal zedendelicten op en rondom het naaktstrand en daar moeten we iets aan doen.”

Het college kwam tot de conclusie dat het sluiten van het strand de

den, zou er extra geld beschikbaar moeten komen. Gezien de noodzakelijke bezuinigingen was dat geen optie en konden b en w volgens de wethouder niet anders besluiten dan het naaktstrand sluiten.

De meeste fracties in de gemeenteraad hadden begrip voor de keuze van het college. Toch was er

bezorgdheid over de 'onschuldige naaktrecreant'. Om die een plek te geven binnen de gemeente, beloofde het college op zoek te gaan naar een andere locatie voor het naaktstrand. „Dat vonden wij als fractie erg belangrijk. Zo ben ik uitgekomen op het Abtswoudse Bos,” aldus Kroon. Hij komt volgende week in de raad met een motie namens de PvdA.

D66-raadslid Kim Huijpen, van de grootste partij in de raad, vindt het idee voor een alternatieve plek voor naaktrecreatie in Delft een goede zaak. „Het is ook op ons initiatief dat de wethouder hier nu gesprek-



Het Abtswoudse Bos

De afbeelding is een afbeelding van het Abtswoudse Bos.

Protocol aanwijzen en afvoeren van zwemlocaties

Definitief

11 september 2009

Oprachtgever: NWO-werkgroep zwemwater
Auteurs: projectgroep Aanwijzen en afvoeren

De projectgroep bestaat uit: Hans Meijer (WS Rivierenland, Luc Absil (prov. ZH), Brigit Bethe (prov. GLD), Eva de Bruin (Waternet), Sico Bouwsma (RWS-DLB), René vd Werf (gem. Delft/ VNG), Ben Smeenk (Waterdienst)

Inleiding

In februari 2006 hebben het Europese Parlement en de Raad ingestemd met een nieuwe richtlijn voor het beheer van de zwemwaterkwaliteit (2006/7/EG). In deze richtlijn zijn nieuwe inhoudelijke voorschriften opgenomen die betrekking hebben op het aanwijzen en afvoeren¹ van zwemwateren. Daarnaast schrijft de richtlijn publieke participatie voor. Het opstellen van de lijst van zwemwateren wordt in dit verband met name genoemd. De EU-zwemwater-richtlijn is in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd door aanpassing van de Wet hygiëne en veiligheid in badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) en de Wet op de waterhuishouding (Wwh).

Op grond van artikel 10b van de Whvbz stellen de provincies jaarlijks een lijst op van zwemlocaties. Zij doen dit in samenwerking en overleg met betrokken partijen. De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanwijzing van alle locaties in zowel regionale wateren, de rijkswateren als die aan de Noordzeekust.² Bij het proces van aanwijzing zijn daarnaast tenminste rijkswaterstaat, de waterschappen en de locatiebeheerders/ initiatiefnemers betrokken. Ieder van deze partijen is verantwoordelijk voor een deel van de uitvoering van het proces van aanwijzen en afvoeren. Een goede afstemming en overdracht van gegevens is dan ook van groot belang. Dit protocol is een **handreiking** die het mogelijk moet maken het proces van aanwijzen en afvoeren van zwemlocaties landelijk eenduidig, praktisch en conform de Europese en Nederlandse wet- en regelgeving en beleid, uit te voeren. Door het 'Protocol Aanwijzen en afvoeren van zwemlocaties' te gebruiken kan worden gewaarborgd dat er een goede onderbouwing is voor het uiteindelijke besluit een zwemlocatie aan te wijzen dan wel af te voeren.

Het protocol is op 15 oktober 2009 vastgesteld door het Directeuren Water Overleg (DWO) namens het Nationaal Water Overleg (NWO).

Het protocol kort samengevat

De volgende vragen spelen een rol bij de beoordeling omtrent het aanwijzen of afvoeren van zwemlocaties.

1. voldoet de zwemlocatie aan de definitie van zwemwater (art. 1 lid 3 EU zwemwaterrichtlijn);
2. conflicteert de functie zwemwater niet met andere functies;
3. is de zwemlocatie voldoende veilig;
4. is de bereikbaarheid/ infrastructuur van de locatie voldoende (te maken)³;
5. is op de locatie onderhoud en beheer in redelijke mate gewaarborgd²;
6. kan de zwemlocatie (eventueel na het treffen van maatregelen) structureel voldoen aan de zwemwaternormen;
7. zijn op de zwemlocatie (eventueel na het treffen van maatregelen) geen problemen te verwachten als gevolg van proliferatie van blauwalgen, macroalgen en/of marien fytoplankton.

Deze vragen zijn in het protocol uitgewerkt in een stappenplan.

¹ Afvoeren = niet aanwijzen

² Alleen zwemlocaties waaraan de functie zwemwater is toegekend kunnen worden aangewezen als zwemwater (zie ook onder kopje aanwijzen/ functietoekenning)

³ Deze criteria zullen veelal niet uitsluiten dat een locatie de status van zwemwater krijgt. Het kan echter wel tot verbeteracties leiden.

Door het stappenplan te volgen kan gedurende het proces van aanwijzen van nieuwe zwemlocaties, bepaald worden of deze locaties, veilig zijn, of aanwijzing als zwemwater conflicteert met andere functies, of de locaties voldoende bereikbaar zijn en of de potentiële locaties, al dan niet na het nemen van maatregelen, structureel kunnen voldoen aan de zwemwaternormen. Een besluit om een nieuwe zwemlocatie aan te wijzen is op deze wijze gedegen onderbouwd.

Door het stappenplan gedurende het proces van afvoeren te gebruiken wordt een gedegen onderbouwing verkregen voor het besluit een zwemlocatie af te voeren van de lijst van zwemwateren. Alle mogelijke redenen om een zwemlocatie af te voeren worden bij gebruik van het stappenplan onderzocht. Dat geldt ook voor de voorwaarden die gelden om een permanent zwemverbod in te stellen of een permanent negatief zwemadvies uit te brengen, voordat een locatie vijf opeenvolgende jaren als 'slecht' is ingedeeld. In dat geval moet namelijk worden aangetoond dat de verwezenlijking van de kwaliteit 'aanvaardbaar', niet uitvoerbaar of onevenredig kostbaar is.

Wat is 'niet uitvoerbaar of onevenredig kostbaar'

Maatregelen kunnen alleen van een partij verlangd worden als deze redelijkerwijs uitvoerbaar zijn en niet onevenredig kostbaar. 'Uitvoerbaar' en 'onevenredig kostbaar' zijn subjectieve begrippen. Om een meer objectieve en eenduidige afweging van deze begrippen te krijgen is een handreiking KEA/ KBA (kosteneffectiviteitanalyse/ kosten-batenanalyse) opgesteld. Deze is als bijlage 1 opgenomen in dit protocol. Op www.helppdeskwater.nl is een eenvoudig spreadsheetprogramma te downloaden dat gebruikt kan worden om de kosten-batenanalyse uit te voeren. Door de KEA/ KBA handreiking toe te passen verkrijgt men transparante informatie die kan helpen bij de beoordeling of (pakketten van) maatregelen al dan niet 'uitvoerbaar' en '(on)evenredig kostbaar' zijn. Uiteindelijk is het een bestuurlijke beslissing hoe men de kosten en baten tegen elkaar afweegt. In het stappenplan is opgenomen wie de KEA/ KBA opstelt en welke partijen daarbij betrokken zijn.

Aanwijzen / functietoekenning

De provincies wijzen jaarlijks de zwemwaterlocaties in oppervlaktewater aan op grond van de Whvbz. In deze wet staat dat alleen zwemwaterlocaties aangewezen kunnen worden als ook de functie zwemwater is toegekend. Functietoekenning volgt uit de Wet op de waterhuishouding / Waterwet. De minister van Verkeer en Waterstaat gaat over de functietoekenning in Rijkswateren en de provincies gaan over de functietoekenning in regionale wateren. De functies worden vastgelegd in de provinciale waterplannen, dan wel in het Beheerplan Rijkswateren. Deze plannen hebben een looptijd van 6 jaar, maar het is mogelijk om tussentijds wijzigingen door te voeren. Voor de waterplannen geldt dat daarbij een korte procedure gevolgd kan worden, waarbij GS de wijziging vaststelt.

In regionale wateren is de provincie verantwoordelijk voor zowel aanwijzing als functietoekenning. Het ligt voor de hand dat functietoekenning en aanwijzing in één proces worden uitgevoerd, conform dit protocol. Voor aanwijzing van zwemwateren in rijkswateren is een goede afstemming vereist tussen provincies, de beheersdirectie van Rijkswaterstaat en het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

N.B. In dit stappenplan wordt, vanwege de leesbaarheid, tot stap 8 steeds de term 'aanwijzen' gebruikt. De in de stappen 1 t/m 8 verzamelde gegevens zijn echter voor een belangrijk deel ook van belang voor de beoordeling of de functie zwemwater kan worden

toegekend. Pas in stap 9, als het gaat om de procedures, wordt een onderscheid gemaakt tussen aanwijzen (opstellen van de lijst van zwemwateren) en functietoekenning.

De rol van de initiatiefnemer

Nieuwe zwemlocaties ontstaan meestal niet spontaan. Veelal is er een initiatiefnemer (recreatieschap, (recreatie)ondernemer, gemeente of projectontwikkelaar) die een plan ontwikkelt waarbij zwemmen een rol speelt. In de Nederlandse economische verhoudingen is het dan normaal dat deze initiatiefnemer onderzoekt of dit plan kans van slagen heeft en de (inrichtings-)maatregelen treft die nodig zijn met betrekking tot het plan. In dit protocol is dit niet anders. Bij nieuwe locaties zal de initiatiefnemer moeten onderzoeken of de zwemwaternormen structureel kunnen worden gehaald. De initiatiefnemer volgt daarbij de stappen uit dit protocol. Hij treft ook zonodig (inrichtings-) maatregelen, zowel op het gebied van infrastructuur, veiligheid, hygiëne als waterkwaliteit. Pas als aan deze randvoorwaarden is voldaan, wordt een zwemlocatie als zodanig aangewezen c.q. wordt de functie zwemwater toegekend aan het betreffende water. Nadat de functie is toegekend en de zwemlocatie is aangewezen is de Whvbz bepalend voor de verantwoordelijkheidsverdeling met betrekking tot onder andere monitoring, actualiseren zwemwaterprofiel, treffen van beheersmaatregelen, controle op veiligheid en hygiëne en de handhaving van de Whvbz en de daarbij behorende Besluiten. Immers de verplichtingen van de waterbeheerders zoals genoemd in de artikelen 10 e, 10 ee en 10 g (opstellen zwemwaterprofiel, monitoring van zwemwateren en treffen van beheersmaatregelen) gelden nadat aan een locatie de functie zwemwater is toegekend c.q. een water is aangewezen als zwemwater.

In een beperkt aantal gevallen zal er geen duidelijke initiatiefnemer aan te wijzen zijn. In deze gevallen zal het noodzakelijk zijn, dat betrokken partijen, onder leiding van de provincie in haar rol als coördinerend bestuursorgaan, vooraf afspraken maken over de verdeling van kosten voor onder andere onderzoek en (inrichtings-) maatregelen op het gebied van infrastructuur, veiligheid, hygiëne en waterkwaliteit.

Publieksparticipatie / Inspraak nieuwe stijl

De richtlijn schrijft publieke participatie voor, in het bijzonder bij het opstellen of bijwerken van de lijst van zwemlocaties. Het is aan de Provincie om de wijze waarop de burgers bij de aanwijzing betrokken worden te bepalen. De minimale vorm van publieke participatie is inspraak op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dus inspraak op het ontwerpbesluit. Het aanwijzen van zwemwaterlocaties leent zich echter uitstekend voor Inspraak nieuwe stijl, ofwel inspraak aan het begin van het proces: de inventarisatie van locaties. Het betrekken van burgers is maatwerk, waarbij er regionaal verschillen op kunnen treden. Op dit moment wordt ervaring opgedaan met Inspraak nieuwe stijl.

Leeswijzer

Stroomschema

De basis van het protocol wordt gevormd door het stroomschema op bladzijde 8. Hier zijn de 10 stappen benoemd die een rol spelen bij de besluitvorming rond aanwijzen en afvoeren van zwemlocaties. Een aantal van deze stappen is onderverdeeld in substappen. In het stroomschema is tevens aangegeven welke instantie bij de te onderscheiden stappen aan zet is. Tenslotte zijn in het stroomschema de overdrachts- en overlegmomenten aangegeven. De nummers van de stappen verwijzen naar de teksten, waarin iedere stap verder wordt uitgewerkt.

De uitwerking van het stroomschema

Iedere (sub-)stap is verder beschreven. Hierbij is een vast format gebruikt waarin is opgenomen:

- welke instantie voor die stap verantwoordelijk is;
- welke instanties daarbij betrokken zijn;
- wat het juridisch kader is;
- wat de inhoud van die stap is;
- en wat de vervolgstap(pen) is/ zijn.

Het gebruik van het stroomschema

Geadviseerd wordt alle (sub-)stappen van het stroomschema te doorlopen. Dat wil overigens niet zeggen dat ook iedere stap volledig van toepassing is. Als bijvoorbeeld een potentiële locatie een uitstekende waterkwaliteit heeft, is het inventariseren van maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit (stap 4) niet van toepassing en kan achterwege blijven. Bij afvoeren is de inspanning ten behoeve van stap 3 (kwaliteitsonderzoek) beperkt, omdat deze gegevens al bekend zijn. Als uit het vooronderzoek (stap 2) blijkt dat een locatie blijvend ongeschikt is, is het kwaliteitsonderzoek (monitoring en opstellen zwemwaterprofiel) overbodig.

Doorlooptijden en planning

De besluitvorming omtrent aanwijzen en afvoeren van zwemlocaties vraagt om een gedegen onderzoekstraject. Daarnaast vragen ook adviesrondes en de inspraakprocedure de nodige tijd. Onderstaand worden voor zowel aanwijzen als afvoeren de verwachte (indicatieve) doorlooptijden in maanden gegeven. In een beperkt aantal gevallen zullen deze doorlooptijden korter kunnen zijn. Dit speelt met name als gedeelten van de genoemde trajecten al eerder zijn doorlopen.

Stap	Aanwijzen		Afvoeren	
	minimaal in maanden	maximaal in maanden	minimaal in maanden	maximaal in maanden
1 Inventarisatie potentiële zwemlocaties/ af te voeren locaties	1	1	1	1
2 Vooronderzoek	1	2	1	2
3 Kwaliteitsonderzoek	6	15	nvt	nvt
4 Maatregelen, inventarisatie en toetsing kosteneffectiviteit	nvt	3	3	3
5 MKBA	nvt	2	2	2
6 Voorstel voor besluitvorming	1	1	1	1
7 Advies betrokkenen	1	1,5	1,5	1,5
8 Bestuurlijk overleg	nvt	2	nvt	2
9 Ontwerpbesluit(en)	1,5	2	1,5	2
10 Inspraak	1,5	1,5	1,5	1,5
11 Besluit(en)	1,5	2	1,5	2
Totale doorlooptijd	14,5	33	14	18

Onderstaande tijdbalk geeft een globaal overzicht van de jaarlijkse planning. De genoemde deadlines zijn slechts indicatief. Niet alle stappen staan in de tijdbalk. Stap 4 zal in de praktijk pas na twee jaar kwaliteitsonderzoek plaatsvinden. Stappen 5 en 8 zijn optioneel en staan daarom niet in de tijdbalk, maar het is wel aan te raden in de planning ruimte te creëren voor deze stappen, alsmede voor interne procedures ter voorbereiding van besluiten.

Globaal tijdschema aanwijzen en afvoeren van zwemlocaties.

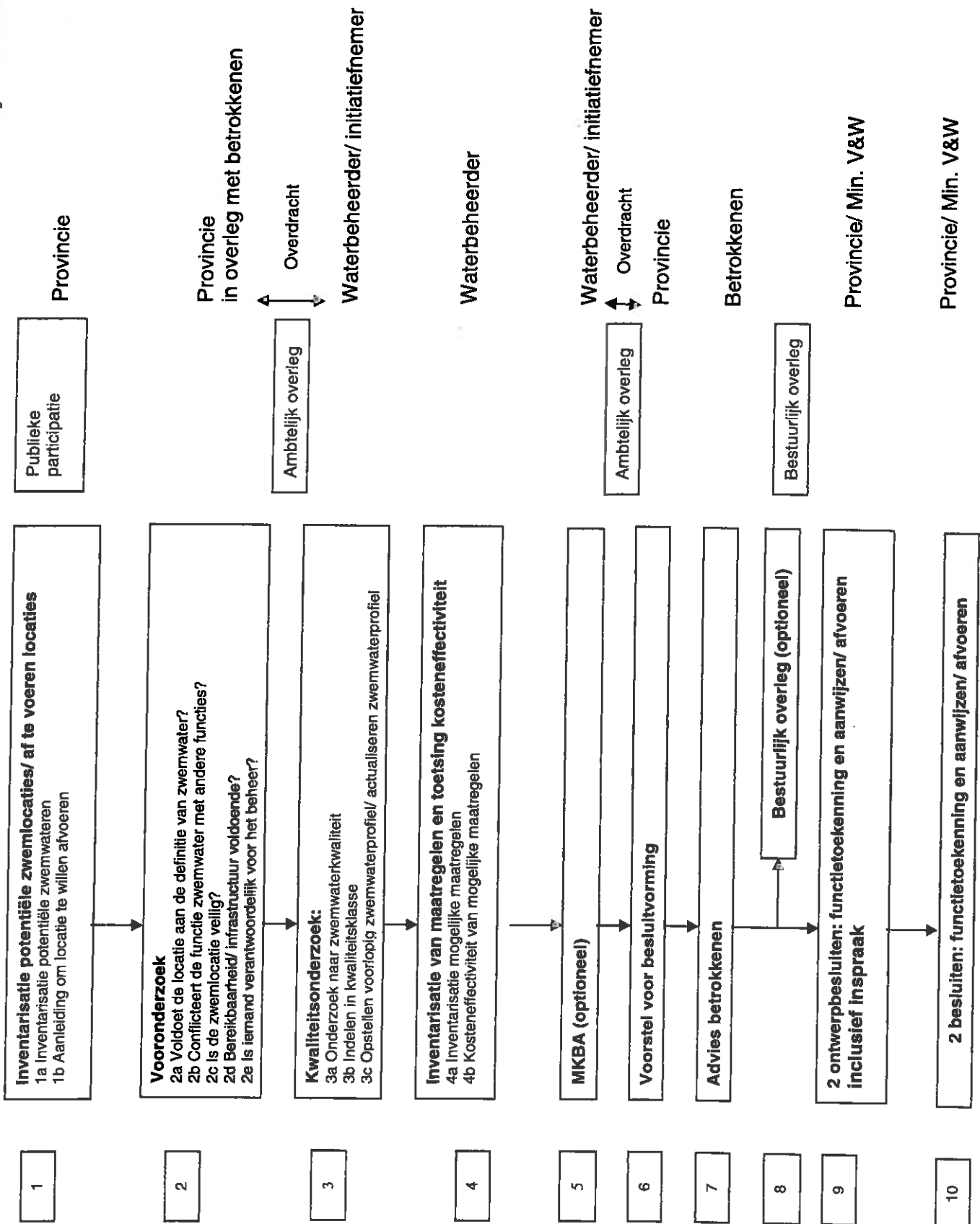
mei	juni	jul	aug	sept	okt	nov	dec	jan	feb	mrt	apr
Inventarisatie* Vooronderzoek* Kwaliteitsonderzoek**					Ambtelijk overleg		Advies betrokkenen (6 weken)		Inspraak (6 weken) + verwerking		Com- muni- catie
* kan deels ook buiten badseizoen ** veelal twee badseizoenen Het badseizoen loopt van 1 mei - 1 okt					1 december: Voorstel lijst		1 februari: Concept besluit		1 april: Besluit		

Definities

- Waterbeheerder** Rijkswaterstaat voor de rijkswateren (inclusief de Noordzee)
Waterschappen voor de regionale wateren.
- Locatiebeheerder** Houder van de zwemlocatie.
- Initiatiefnemer** Degene die voornemens is een zwemlocatie op te richten, te wijzigen
of uit te breiden.
- Richtlijn** Richtlijn 2006/7/EG betreffende het beheer van zwemwaterkwaliteit
(zwemwaterrichtlijn).
- Whvbz** Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden.
- Bhvbz** Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden.

Stroomschema aanwijzen/afvoeren zwemlocaties

Verantwoordelijke instantie



Stap 1 Inventarisatie potentiële zwemlocaties/ af te voeren locaties

1a Inventarisatie potentiële zwemlocaties.
1b Aanleiding om zwemlocatie te willen afvoeren.

Stap 1a Inventarisatie potentiële zwemlocaties

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Locatiebeheerder, gemeente, waterbeheerder, eigenaar, zwemmer.

Juridisch kader: EU zwemwaterrichtlijn (art. 1, 3, 11).
Whvbz (art. 10b).

Doel: Inventariseren of wijziging van de lijst van zwemlocaties nodig is en het betrokken publiek in de gelegenheid stellen hieraan bij te dragen.

Inhoud: De provincie inventariseert locaties in oppervlaktewater waar, naar verwachting, een groot aantal mensen zal zwemmen, en waar zwemmen niet verboden is of waarvoor geen permanent negatief zwemadvies bestaat, conform de definitie van een zwemlocatie in art 1 van de EU zwemwaterrichtlijn. Inventariseren kan op verschillende manieren, bijvoorbeeld door locaties te (be)zoeken of door aan anderen te vragen met suggesties te komen. Andere partijen kunnen een signalerende en informerende rol spelen. De provincie kan invulling geven aan 'Inspraak nieuwe stijl' door ook de burger te betrekken bij de inventarisatie. Het wordt aanbevolen, maar het is niet verplicht om publieke participatie toe te passen bij de inventarisatie, omdat met de mogelijkheid tot inspraak op het conceptbesluit (stap 10) ook invulling wordt gegeven aan art. 11 uit de zwemwaterrichtlijn.

Vervolgstep(en): Stap 2 (vooronderzoek)

Stap 1b Aanleiding om locatie te willen afvoeren

Verantwoordelijke: Provincie.

Initiatief: Alle partijen.

Betrokkenen: Locatiebeheerder, gemeente, waterbeheerder, provincie.

Juridisch kader: EU-zwemwaterrichtlijn (art. 5 lid 4b).
Whvbz (art. 10b).

Doel: Inventariseren of wijziging van de lijst van zwemlocaties nodig is en het betrokken publiek in de gelegenheid stellen hieraan bij te dragen.

Inhoud: Er kunnen verschillende aanleidingen zijn om een locatie te willen afvoeren, bijvoorbeeld herinrichting van het gebied / functieverandering, slechte waterkwaliteit gedurende vijf opeenvolgende jaren (art. 5 richtlijn)*, of afname aantal zwemmers. In principe inventariseert het provincie of er redenen zijn om een locatie af te voeren. Daarnaast zijn alle partijen vrij de provincie hieromtrent te informeren.

* Conform art. 5 lid 4b wordt een permanent zwemverbod ingesteld of een permanent negatief zwemadvies uitgebracht indien een zwemlocatie vijf opeenvolgende jaren als 'slecht' is ingedeeld. Het instellen van een permanent zwemverbod of het uitbrengen van een permanent negatief zwemadvies kan ook binnen de hierboven genoemde vijf jaren. Er moet dan worden aangetoond dat de verwezenlijking van de kwaliteit 'aanvaardbaar' niet uitvoerbaar of onevenredig kostbaar is. Het instellen van een permanent zwemverbod of het uitbrengen van een permanent negatief zwemadvies leidt tot afvoeren van de locatie.

Vervolgstap(pen): Stap 2 (vooronderzoek)

Stap 2

Vooronderzoek

- 2a Voldoet de locatie aan de definitie van zwemwater?
- 2b Conflicteert de functie zwemwater met andere functies?
- 2c Is de zwemlocatie veilig?
- 2d Bereikbaarheid/ infrastructuur voldoende?
- 2e Is iemand verantwoordelijk voor het beheer?

In het vooronderzoek wordt onderzocht of:

- a. de locatie voldoet aan de definitie van zwemwater conform artikel 1 lid 3 van de richtlijn;
- b. de functie zwemwater niet conflicteert met bestaande of reeds voorgenomen functies;
- c. de locatie voldoet aan de hieronder genoemde veiligheidsaspecten;
- d. de bereikbaarheid en de infrastructuur toereikend zijn voor de toestroom van een groot aantal zwemmers en de zwemmers geen overlast voor derden teweeg (gaan) brengen;
- e. iemand verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud op de locatie.

Bij aanvraag van nieuwe locaties gaat Rijkswaterstaat uit van de 'ja, mits-benadering', zoals deze in het BWPR is opgenomen. Voor zwemwater houdt 'mits' meer specifiek het navolgende in:

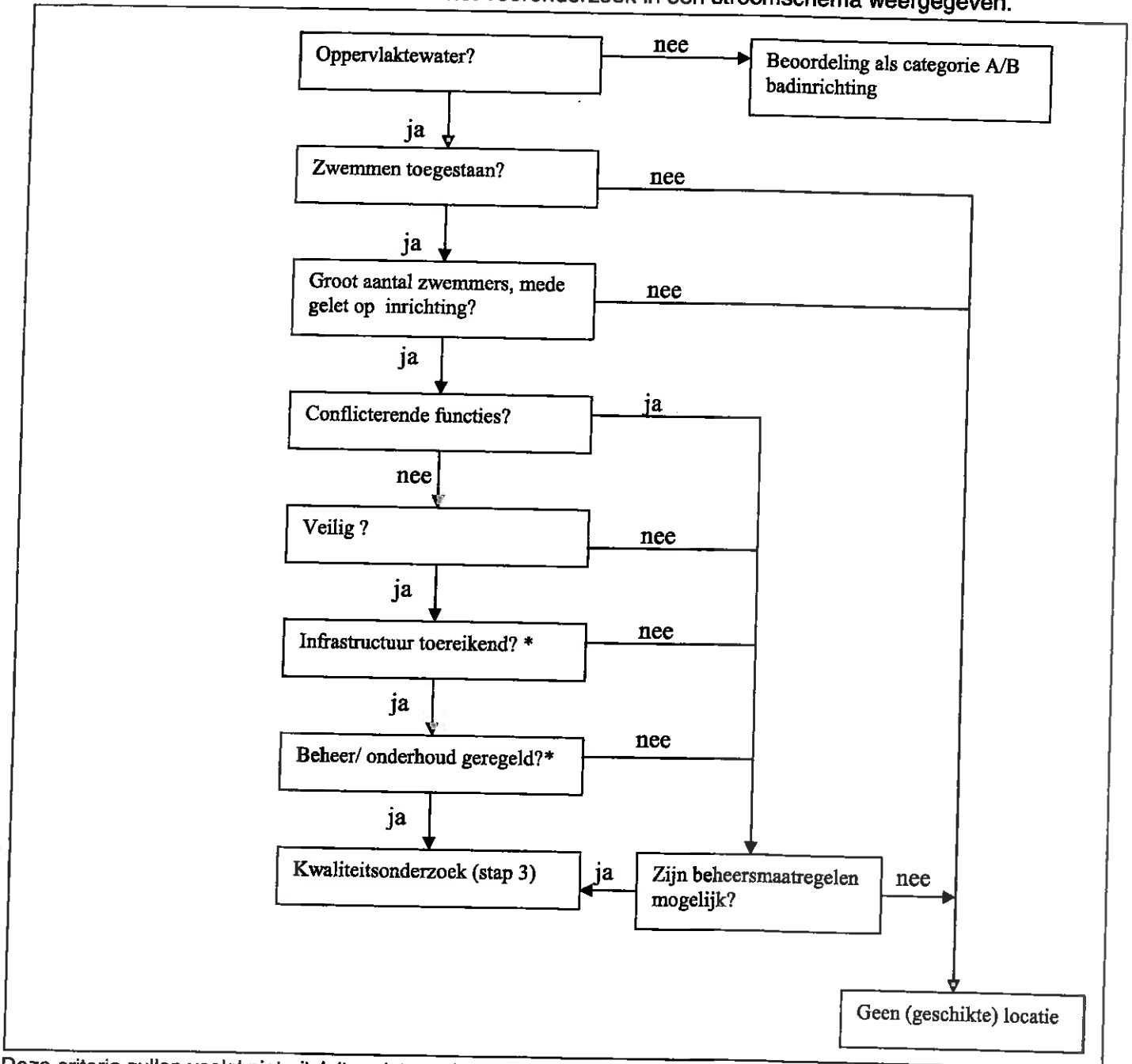
- o de locatie voldoet aan de definitie art. 1 lid 3 van de EU-zwemwaterrichtlijn;
- o de aanwijzing is niet in strijd met de eisen vanuit de basisfuncties of de kenmerken van het systeem;
- o de aanwijzing past binnen de bestaande regelgeving, beleidslijnen en plannen;
- o de functie zwemwater conflicteert niet met andere gebruiksfuncties (bijvoorbeeld scheepvaart).

Door middel van het vooronderzoek kan worden vastgesteld of een potentieel zwemwater voldoet aan deze criteria.

De deelstappen worden apart toegelicht. Het kunnen voldoen aan elk van bovenstaande punten a tot en met c is een harde voorwaarde voor de aanwijzing van een zwemlocatie (wettelijk vereiste). Het kunnen voldoen aan de punten d en e, is geen wettelijk vereiste. Het is echter wel wenselijk dat er, indien de situatie daar om vraagt, maatregelen worden getroffen om de openbare orde te waarborgen, overlast voor derden te voorkomen en de hygiëne te waarborgen. Als in dit stadium blijkt dat de locatie ongeschikt is en ook na het nemen van maatregelen ongeschikt

zal blijven, kunnen monsternamen, het opstellen van een zwemwaterprofiel en het inventariseren van maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit (stap 3 en 4) achterwege blijven en volgt stap 6 (voorstel besluitvorming). Als uiteindelijk besloten wordt dat een locatie niet geschikt (te maken) is als zwemlocatie, wordt aanbevolen maatregelen te nemen om te voorkomen dat mensen gaan zwemmen. Bijvoorbeeld door een zwemverbod of negatief zwemadvies in te stellen, door de oever zodanig in te richten dat zwemmen ontmoedigd wordt, of door een bord 'geen zwemwater' te plaatsen.

Hieronder is het vooronderzoek in een stroomschema weergegeven.



* Deze criteria zullen veelal niet uitsluiten dat een locatie de status van zwemwater krijgt. Het kan echter wel tot verbeteracties leiden.

Stap 2a

Voldoet de locatie aan de definitie zwemwater?

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Waterbeheerder, gemeente, locatiebeheerder.

Juridisch kader: EU-zwemwaterrichtlijn (art. 1 lid 3).

Doel: Vaststellen of sprake is van een zwemwater in de zin van de richtlijn.

Inhoud: De richtlijn is van toepassing op elk oppervlaktewater waar, naar verwachting van de provincie, een groot aantal mensen zal zwemmen, en waar zwemmen niet permanent verboden is (artikel 1 lid 3).

Het lijkt triviaal, maar het kan relevant zijn te controleren of er sprake is van oppervlaktewater. De richtlijn is niet van toepassing op zwembaden en gezondheidsbaden en ook niet op kunstmatig gecreëerde, van oppervlaktewater en grondwater gescheiden en ingesloten wateren (artikel 1 lid 3).

Een voorbeeld:

In sommige waterspeeltuinen wordt oppervlaktewater door een betonnen bak gespoeld. Een dergelijke waterspeeltuin is kunstmatig gecreëerd en van oppervlaktewater en grondwater gescheiden, waardoor de locatie buiten de werking van de zwemwaterrichtlijn valt. Door het gebruik van de betonnen bak is er in feite sprake van een kunstmatig zwembad (categorie A of B) en dient water van drinkwaterkwaliteit gebruikt te worden.

De provincie controleert of op de betreffende locatie een permanent zwemverbod of een permanent negatief zwemadvies van kracht is. Een zwemverbod in de directe omgeving kan aanleiding zijn om de locatie extra kritisch te bekijken.

Wat een 'groot aantal' zwemmers betekent, is in te vullen door de provincie, waarbij gelet moet worden op tendensen uit het verleden, op de beschikbare infrastructuur of faciliteiten, dan wel op de maatregelen die getroffen zijn ter bevordering van het zwemmen. De invulling van een 'groot aantal' kan per locatie verschillen. Onderstaande tabel geeft een indicatie van een 'groot aantal'.

Omschrijving	Aantal zwemmers in elkaars directe nabijheid op tenminste 10 zomerse dagen (indicatie)
Noordzeestranden	Een duizendtal zwemmers
Binnenwater/ overgangswater/ waddenzee	Enkele tientallen zwemmers

Bij locaties die duidelijk ingericht zijn als zwemlocatie (categorie C, Bhvbz) en ook als zodanig worden beheerd is het aantal zwemmers minder relevant. De beschikbare infrastructuur en faciliteiten, dan wel de maatregelen die getroffen zijn ter bevordering van het zwemmen zijn hier mede bepalend voor de afweging of er sprake is van een zwemwater. De richtlijn spreekt niet over een eventueel besloten karakter van een zwemlocatie (bijvoorbeeld naturistenvereniging) of een commercieel belanghebbende die een zwemlocatie exploiteert (bijvoorbeeld een zwemplas op een camping). Hieruit wordt geconcludeerd dat dergelijke zwemlocaties, mits voldaan wordt aan het criterium "groot aantal zwemmers (incl. inrichting)", onder de werkingsfeer van de richtlijn vallen.

Bij tropische weersomstandigheden ontstaan spontane of wilde zwemplaatsen. Ongeacht de veiligheid en functie van de wateren is in

deze gevallen naar verwachting geen sprake van een groot aantal zwemmers in de zin van de richtlijn. Deze zwemlocaties hebben geen structureel karakter en er is veelal geen sprake van 'beschikbare infrastructuur of faciliteiten'. Daarmee vallen deze zwemlocaties niet onder de definitie van zwemwater in de zin van de richtlijn. Bij langdurige 'tropische' weersomstandigheden kan het zinvol zijn op dergelijke locaties wel de kwaliteit van het zwemwater te meten.

In bijlage 2 van dit protocol is een nadere definitie van het begrip 'zwemwater' uitgewerkt.

Vervolgstap(pen): 2b

Stap 2b

Conflicteert een zwemfunctie met andere functies?

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Waterbeheerder, gemeente, locatiebeheerder.

Juridisch kader: Wro, Wet op de waterhuishouding, Wet beheer rijkswateren etc.

Doel: Inzicht krijgen in de verschillende functies van het water.

Inhoud: De provincie inventariseert de functies die aan een bepaalde locatie zijn toegekend of worden beoogd (bijvoorbeeld beroepsvaart, recreatievaart, jachthaven, lozing afvalwater, waterberging, natuur, etc). In overleg met de beheerder / verantwoordelijke van die andere functie wordt beoordeeld of de functie zwemwater te combineren is met de andere functies. Indien functies conflicteren worden maatregelen om het conflict op te heffen (communicatie, inrichtingsmaatregelen, functieverandering) geïnventariseerd en gewogen. Als de locatie ongeschikt is als zwemlocatie kunnen maatregelen genomen worden om zwemmen te verbieden of te ontmoedigen, of kan een bord 'geen zwemwater' geplaatst worden.

In de verkennende studie 'KRW en oppervlaktewater' (Min V&W, 2005) is een protocol opgenomen voor het begrenzen van beschermingszones (rapport: Bescherming van zwemwater en oppervlaktewater voor drinkwaterbereiding onder Europese Kaderrichtlijn Water). Het begrenzingsprotocol gaat uit van een veilige afstand tot conflicterende functies van 25 meter, waarbij meteen wordt opgemerkt dat het protocol met verstand moet worden toegepast. De begrenzing moet worden aangepast als 25 meter onvoldoende veiligheid oplevert.

Vervolgstap(pen): 2c

Stap 2c

Veiligheid van de locatie

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Waterbeheerder, gemeente, locatiebeheerder.

Juridisch kader: Whvbz (10d).

Doel: Beoordelen of op de locatie zich onveilige of onhygiënische situaties kunnen voordoen.

Inhoud: De provincie stelt, conform artikel 10d WHvbz, jaarlijks een veiligheidsonderzoek in. De provincie controleert de locatie daarbij op gevaarlijk stroming en op veiligheidsaspecten (voor zover van toepassing) als bedoeld in art. 4 Whvbz, nader uitgewerkt in het Bhvbz art. 40 t/m 47. Het betreft onder andere, diepte, bodemgesteldheid (kuilen, scherpe voorwerpen), oevers steil aflopende bodem, etc.) en de afwerking van eventuele voorzieningen (scherpe randen etc.). Gevaarlijke stroming wordt per geval beoordeeld, mede gelet op de breedte van de watergang, de afstand tot de vaargeul en het aantal scheepvaartbewegingen. Uit de beoordeling kunnen voorstellen volgen voor maatregelen ter verbetering van de veiligheid. Hierbij is te denken aan het treffen van technische voorzieningen, voorzieningen met betrekking tot het zich te water begeven, het aanbrengen van een aanduiding van waterdiepten, het te gebruiken materiaal, het treffen van voorzieningen ten behoeve van de eerste hulp bij ongelukken, het aantal gelijktijdig toe te laten bezoekers en het toezicht. De haalbaarheid van de maatregelen zal vervolgens meegewogen moeten worden.

Vervolgstep(en): 2d

Stap 2d **Bereikbaarheid en infrastructuur**

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Waterbeheerder, gemeente, locatiebeheerder.

Juridisch kader: Niet van toepassing.

Doel: Inzicht verkrijgen in de consequenties van aanwijzing van de zwemlocatie voor de omgeving.

Inhoud: In het belang van de openbare orde en veiligheid is het wenselijk dat een zwemlocatie goed bereikbaar is en voldoende parkeergelegenheid biedt, zodat omwonenden geen overlast hebben/krijgen van de zwemmers. Dit criterium zal veelal niet uitsluiten dat een locatie de status van zwemwater zal kunnen krijgen. Het kan echter wel tot verbeteracties leiden.

Vervolgstep(en): 2e

Stap 2e **Hoe is voorzien in het beheer en onderhoud**

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Waterbeheerder, gemeente, locatiebeheerder.

- Juridisch kader:** Niet van toepassing.
- Doel:** Beoordelen of het beheer en onderhoud op een (potentiële) zwemlocatie voldoende is gewaarborgd.
- Inhoud:** Het is niet wenselijk dat zwemlocaties worden aangewezen waarvan het beheer en onderhoud niet is geregeld. Goed beheer en onderhoud draagt immers in belangrijke mate bij aan de veiligheid en de hygiëne van de locatie. Dit criterium zal veelal niet uitsluiten dat een locatie de status van zwemwater zal kunnen krijgen. Het kan wel tot verbeteracties leiden.
- Vervolgstap(pen):** Als op basis van het vooronderzoek blijkt dat een locatie geschikt (te maken) is als zwemwater, volgt een nader onderzoek naar de waterkwaliteit (stap 3 Kwaliteitsonderzoek).
- Als op basis van het vooronderzoek blijkt dat een locatie niet geschikt (te maken) is als zwemlocatie volgt stap 6 (voorstel voor besluitvorming).
- Als uiteindelijk besloten wordt dat een locatie niet geschikt (te maken) is als zwemlocatie, wordt aanbevolen maatregelen te nemen om te voorkomen dat mensen gaan zwemmen. Bijvoorbeeld door een zwemverbod of negatief zwemadvies in te stellen, door de oever zodanig in te richten dat zwemmen ontmoedigd wordt, of een bord 'geen zwemwater' te plaatsen.
- Conform artikel 10b Whvzbz moeten de provincies jaarlijks een lijst van (potentiële) zwemwaterlocaties opsturen naar de ministeries van V&W en Vrom. Met de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 is zo'n lijst op te stellen en kan deze dus in deze fase worden opgestuurd.

Stap 3

Kwaliteitsonderzoek

- 3a Onderzoek naar zwemwaterkwaliteit
- 3b Indelen in kwaliteitsklasse
- 3c Opstellen zwemwaterprofiel

Stap 3a

Onderzoek naar zwemwaterkwaliteit

- Verantwoordelijke:** Waterbeheerder.
Bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties worden de werkzaamheden uit stap 3a in principe uitgevoerd door / in opdracht van en op kosten van de initiatiefnemer. De waterbeheerder begeleidt en beoordeelt deze werkzaamheden.
- Betrokkenen:** Houder bij bestaande zwemlocaties/ initiatiefnemer bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties.
- Juridisch kader:** EU-zwemwaterrichtlijn (art. 3).
Whvzbz art. 10e

Doel: Verzamelen van zwemwaterkwaliteitsgegevens, zodat kan worden beoordeeld of een (potentiële) zwemlocatie structureel kan voldoen aan de zwemwaternormen.

Inhoud : Het is van belang dat vooraf beoordeeld wordt of een (potentiële) zwemlocatie, al dan niet na het nemen van maatregelen, structureel kan voldoen aan de zwemwaternormen. In stap 3a worden een aantal voorbereidende werkzaamheden uitgewerkt die nodig zijn om tot zo'n beoordeling te komen.

Het hoofddoel van stap 3a is om zwemwaterkwaliteitsgegevens te verzamelen conform art. 3 lid 2 van de richtlijn.

In art. 3 lid 3 van de zwemwaterrichtlijn is aangegeven waar de locatie van het controlepunt gelegen dient te zijn. Namelijk: waar de meeste zwemmers worden verwacht, of waar volgens het zwemwaterprofiel het grootste risico van verontreiniging wordt verwacht. Daarom wordt aanbevolen om, voorafgaande aan de bemonstering, eerst enkele relevante onderdelen van de 'Handreiking bij het opstellen van een zwemwaterprofiel' te doorlopen. Met behulp van zo'n beperkt onderzoek kan worden vastgesteld waar de meeste zwemmers worden verwacht en waar het risico op verontreiniging het grootst is. Op basis van dit onderzoek (hier verder een 'voorlopige zwemwaterprofiel' genoemd) kan een voorlopige begrenzing van de badzone worden gemaakt. Het monsterpunt dient in de badzone te liggen.

'Voorlopig zwemwaterprofiel'

Bij het opstellen van het 'voorlopig zwemwaterprofiel' wordt aanbevolen de systematiek van het rapport 'Handreiking voor het opstellen van een zwemwaterprofiel' toe te passen.

Indien op de (potentiële) zwemlocatie problemen met blauwalg worden verwacht of reeds optreden, wordt aanbevolen tevens de 'Handreiking Zwemwaterprofiel Blauwalgen' te volgen.

Voorlopige begrenzing badzone

Bij de voorlopige begrenzing wordt aanbevolen de systematiek van het rapport 'Bescherming van zwemwater en oppervlaktewater voor drinkwaterbereiding onder Europese Kaderrichtlijn Water' toe te passen.

Monitoring

Bij de monitoring wordt gebruik gemaakt van de systematiek van het protocol 'Monitoring'. Om tot een gedegen oordeel te komen worden bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties in principe gedurende **twee badseizoenen** analyseresultaten verzameld (bij stap 3b wordt de periode van twee jaar nader verantwoord. Ook wordt hier aangegeven wanneer de periode van monitoring korter dan twee seizoenen kan zijn).

Gedurende de periode van monitoring worden mogelijke andere vormen van gezondheidsrisico's in beeld gebracht (botulisme, zwemmersjeuk, ziekte van Weil).

De resultaten van de monitoring worden overgedragen aan de provincie en (als de monitoring niet is uitgevoerd door de waterbeheerder) aan de waterbeheerder.

Vervolgstap(pen): Stap 3b (indelen in kwaliteitsklasse)

N.B. Indien tijdens de onderzoeksperiode blijkt dat zich (ernstige) gezondheidsrisico's voordoen op een potentiële zwemlocatie zal een zwemverbod of negatief zwemadvies moeten worden afgegeven.

Stap 3b	<u>Indelen in kwaliteitsklasse</u>
Verantwoordelijke:	Waterbeheerder.
Betrokkenen:	Houder bij bestaande zwemlocaties/ initiatiefnemer bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties, provincie.
Juridisch kader:	EU-zwemwaterrichtlijn (artikel 4, 5 en bijlage I en II). Whvbz art. 1 lid 3
Doel:	Beoordelen van de zwemwaterkwaliteit en het indelen van de zwemlocatie in een kwaliteitsstatus (slecht, aanvaardbaar, goed of uitstekend).
Inhoud:	In dit stadium hebben potentiële zwemlocaties nog geen status. Strikt formeel is men vrij om de beoordeling uit te voeren, volgens eigen goeddunken. Hieronder wordt aangegeven hoe de EU-richtlijn omgaat met de beoordeling. Aanbevolen wordt deze te volgen.

Een zwemwaterbeoordeling wordt uitgevoerd na afloop van het badseizoen, aan de hand van een reeks zwemwaterkwaliteitsgegevens die tijdens dit badseizoen en de drie voorafgaande jaren zijn verzameld (in totaal dus 4 jaar). Echter als het zwemwater recentelijk is aangewezen of reeds is beoordeeld op grond van de oude EU-zwemwaterrichtlijn, mag de beoordeling worden uitgevoerd aan de hand van gegevens die betrekking hebben op minder dan vier seizoenen (art. 4 lid 4). In een nog vast te stellen ministeriële regeling wordt het aantal monsters bepaald waaraan reeksen van zwemwatergegevens die worden gebruikt voor zwemwaterkwaliteitsbeoordelingen moeten voldoen. Indien een locatie minder dan vier badseizoenen is aangewezen wordt de reeks zwemwaterkwaliteitsgegevens gebaseerd op 15 monsters. Dit houdt in dat veelal gedurende twee badseizoenen metingen moeten worden verricht. Indien het gaat om een locatie met een badseizoen van ten hoogste acht weken wordt de reeks zwemwaterkwaliteitsgegevens gebaseerd op 10 monsters.

Indien uit een zwemwaterbeoordeling van een potentieel zwemlocatie blijkt dat op basis van de analyseresultaten van één jaar een potentieel zwemlocatie kan worden ingedeeld in de klasse uitstekend, kan worden besloten de monitoringsperiode te beperken tot 1 jaar. Bij zo'n besluit moeten uiteraard ook de kansen op proliferatie van blauwalgen en andere gezondheidsrisico's worden betrokken.

De beoordeling en indeling van zwemwateren wordt uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van bijlage I en II van de EU-zwemwaterrichtlijn.

Vervolgstap(pen): Stap 3c (opstellen / actualisatie zwemwaterprofiel).

Stap 4 (maatregelen, inventarisatie en toetsing kosteneffectiviteit) indien het zwemwaterprofiel al aanwezig en actueel is (zie bijlage 3 van de EU-zwemwaterrichtlijn)

Stap 3c **Opstellen voorlopig zwemwaterprofiel/ actualiseren zwemwaterprofiel**

Verantwoordelijke: Waterbeheerder.
Bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties worden de werkzaamheden uit stap 3c in principe uitgevoerd door / in opdracht van en op kosten van de initiatiefnemer. De waterbeheerder begeleidt en beoordeelt deze werkzaamheden.

Betrokkenen: Houder bij bestaande EU- zwemlocaties / initiatiefnemer bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties, provincie.

Juridisch kader: Eu-zwemwaterrichtlijn (artikel 6 en bijlage III lid 2 en 3)
Whvbz art.10ee

Doel: Inzicht verkrijgen in de fysische, geografische en hydrologische kenmerken van de zwemlocatie en inzicht krijgen in oorzaken van verontreiniging en de mogelijkheid van problemen met blauwalgen.

Inhoud: Bij het opstellen van het zwemwaterprofiel wordt aanbevolen de systematiek van het rapport 'Handreiking voor het opstellen van een zwemwaterprofiel' te worden toegepast.

Vervolgstep(en): Indien op de (potentiële) zwemlocatie problemen met blauwalg mogelijk zijn wordt aanbevolen tevens de 'Handreiking Zwemwaterprofiel Blauwalgen' te volgen.
Stap 4 (inventarisatie van maatregelen en toetsing kosteneffectiviteit).

Stap 4 **Inventarisatie van maatregelen en toetsing kosteneffectiviteit**

4a Inventarisatie van mogelijke maatregelen
4b Kosteneffectiviteit van mogelijke maatregelen

Stap 4a **Inventarisatie van mogelijke maatregelen en raming van kosten**

Verantwoordelijke: Waterbeheerder.
Bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties worden de werkzaamheden uit stap 4 in principe uitgevoerd door/in opdracht van en op kosten van de initiatiefnemer.

Betrokkenen: Houder bij bestaande zwemlocaties/initiatiefnemer bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties, provincie en gemeente.

Juridisch kader: EU-zwemwaterrichtlijn (art. 5 lid 3 en 4)

Doel: Inventariseren van alle mogelijke maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren tot de gewenste kwaliteitsklasse (tenminste aanvaardbaar, maar zo mogelijk 'goed' of 'uitstekend').

Inhoud : Zolang bij stap 3b wordt geconstateerd dat de zwemlocatie niet in de kwaliteitsklasse 'goed' of 'uitstekend' kan worden ingedeeld, moeten realistische, evenredige en passende maatregelen worden geformuleerd.

Stappen 4a en 4b omvattende kosteneffectiviteitanalyse van mogelijke (pakketten van) maatregelen. De eerste stap (4a) daarin is het in kaart brengen van alle denkbare (pakketten van) maatregelen om de verontreiniging van het zwemwater terug te dringen. Vragen die daarbij aan de orde komen zijn:

1. Welke bronnen kunnen wel en welke kunnen niet met maatregelen worden beheerst;
2. Welke bijdrage levert iedere geïdentificeerde maatregel bij aan het verbeteren van de waterkwaliteit;
3. Welke combinatie van maatregelen levert de gewenste waterkwaliteit op.

Vervolgens worden de kosten van de maatregelen berekend. Het gaat hierbij zowel om de kosten van investeringen als van beheer en onderhoud en eventueel handhaving.

In bijlage 1 is een handreiking KEA/ KBA (kosteneffectiviteitanalyse/ kosten-batenanalyse) opgenomen. Op www.helpdeskwater.nl is een eenvoudig spreadsheetprogramma te downloaden dat gebruikt kan worden om de KEA/ KBA uit te voeren. Door de KEA/ KBA handreiking toe te passen verkrijgt men transparante informatie die kan helpen bij de beoordeling of (pakketten van) maatregelen al dan niet '(niet) uitvoerbaar' en '(on)evenredig kostbaar' zijn. In de handreiking KEA/ KBA is ook een (beperkte) lijst met mogelijke beheersmaatregelen opgenomen. Voor het identificeren van maatregelen tegen blauwalgen wordt door het RIZA een document/ overzicht opgesteld waarin de mogelijke beheersmaatregelen benoemd zijn en de effecten daarvan. Deze overzichten kunnen van dienst zijn bij het zoeken naar effectieve maatregelen.

Vervolgstap(pen): Stap 4b (kosteneffectiviteit van mogelijke maatregelen)

Indien geen passende maatregelen kunnen worden geïdentificeerd is de vervolgstap 6 (voorstel voor besluitvorming).

Stap 4b **Kosteneffectiviteit van mogelijke maatregelen**

Verantwoordelijke: Waterbeheerder.

Betrokkenen: Houder bij bestaande zwemlocaties/ initiatiefnemer bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties, provincie, gemeente

Juridisch kader: EU-zwemwaterrichtlijn (art. 5 lid 3 en 4).

- Doel:** Selecteren van (pakketten van) maatregelen op basis van kosteneffectiviteit ten behoeve van de beoordeling of deze (pakketten van) maatregelen realistisch, evenredig en passend zijn.
- Inhoud:** In de handreiking KEA/ KBA (kosteneffectiviteitanalyse/ kosten-batenanalyse) wordt aangegeven hoe een optimaal pakket van maatregelen kan worden samengesteld. Hierbij worden de (in stap 4a) geschatte kosten per maatregel afgezet tegen de verwachte reductie van de verontreiniging. Omdat zowel de kosten als de reductie van de verontreiniging ingeschat worden is het raadzaam een gevoeligheidsanalyse uit te voeren. Daarmee kan worden nagegaan in hoeverre de uitkomsten van de KEA afhankelijk zijn van wijzigingen in de aannames. Populair gezegd: hoe robuust is de uitkomst. In de handreiking KEA/ KBA wordt aangegeven hoe een gevoeligheidsanalyse kan worden uitgevoerd.
- Vervolgstap(pen):** Stap 5 (KBA, optioneel)
- Indien het opstellen van een KBA niet nodig is, is de vervolgstap 6 (voorstel voor besluitvorming).
-

Stap 5 KBA (optioneel)

- Verantwoordelijke:** Waterbeheerder.
Bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties worden de werkzaamheden uit stap 5 in principe uitgevoerd door/ in opdracht van en op kosten van de initiatiefnemer.
- Betrokkenen:** Houder bij bestaande zwemlocaties/ initiatiefnemer bij nieuwe (potentiële) zwemlocaties, provincie en gemeente.
- Juridisch kader:** EU zwemwaterrichtlijn (art. 5 lid 4b).
- Doel:** In beeld brengen van de kosten en baten van verschillende (pakketten van maatregelen), ten behoeve van de beoordeling of deze (pakketten van) maatregelen (on)haalbaar of (on)evenredig duur zijn.
- Inhoud:** In een KBA worden naast de kosten ook de (maatschappelijke) baten weergegeven. Op die manier is het mogelijk de kosten tegen de baten af te wegen en daarmee een oordeel te geven over de maatschappelijke gewenstheid van de voorgenomen investering of project.
- Een deel van de stappen die voor een KBA noodzakelijk zijn, zijn reeds uitgevoerd bij het opstellen van de KEA. Er kan dus worden voortgeborduurd op de uitkomsten van de KEA.
- In de handreiking KEA/ KBA (kosteneffectiviteitanalyse/ kosten-batenanalyse) wordt aangegeven hoe een kosten-batenanalyse kan worden opgesteld en met welke effecten (zowel wat betreft de kosten als de baten) rekening moet worden gehouden. Op www.helpdeskwater.nl is een eenvoudig spreadsheetprogramma te downloaden dat gebruikt kan worden om de KBA uit te voeren. Door de KEA/ KBA handreiking toe te passen verkrijgt men transparante informatie die kan helpen bij de beoordeling of (pakketten van) maatregelen al dan niet '(niet) uitvoerbaar'

en '(on)evenredig kostbaar' zijn. Uiteindelijk is het een bestuurlijke beslissing hoe men de kosten en baten tegen elkaar afweegt.

Vervolgstap(pen): Stap 6 (voorstel voor besluitvorming)

Stap 6 Voorstel voor besluitvorming en verzoek om advies

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Niet van toepassing.

Juridisch kader: Niet van toepassing.

Doel: Verzamelen en beoordelen van alle informatie uit de voorgaande stappen en op grond daarvan een voorstel voor besluitvorming m.b.t. aanwijzen of afvoeren van een zwemlocatie formuleren.

Inhoud: De provincie verzamelt en beoordeelt alle informatie uit de voorgaande stappen en formuleert op basis daarvan een concept voorstel om zwemlocaties al dan niet aan te wijzen (afvoeren = niet aanwijzen).

Vervolgstap(pen): Stap 7 (advies betrokkenen).

Stap 7 Advies betrokkenen

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Alle betrokkenen in het voortraject.

Juridisch kader: Whvzb 10b, Provinciale verordeningen.

Doel: Verkrijgen van advies van de betrokkenen over het aanwijzen dan wel afvoeren van een zwemlocatie.

Inhoud: De provincie heeft in stap 6 een voorstel voor besluitvorming opgesteld. De provincie vraagt de betrokkenen om advies inzake dit voorstel.

Vervolgstap(pen): Zowel bij aanwijzen als afvoeren stap 9 (ontwerpbesluit). Indien het provincie afwijkt van het advies van de waterbeheerder of andere betrokkenen is de vervolgstap 8 (bestuurlijk overleg).

Stap 8 Bestuurlijk overleg (optioneel)

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen:	Waterbeheerder, locatiebeheerder, gemeente.
Juridisch kader:	Niet van toepassing.
Doel:	Bestuurlijke overeenstemming proberen te bereiken over het al dan niet aanwijzen/ afvoeren van de zwemlocatie.
Inhoud:	Indien de provincie voornemens is af te wijken van het advies van de waterbeheerder en/of overige betrokkenen, kan bestuurlijk overleg volgen met de betrokkenen. Afspraken over de financiering van maatregelen die nodig zijn om de betreffende locatie als zwemwater te behouden kunnen onderdeel uitmaken van het overleg.
Vervolgstep(en):	Zowel bij aanwijzen als afvoeren: stap 9 (ontwerpbesluiten)

Stap 9

Ontwerpbesluiten en inspraak

9a Ontwerpbesluit functietoekenning

9b Ontwerpbesluit aanwijzen

Stap 9a

Ontwerpbesluit functietoekenning

Verantwoordelijke: Provincie/ Min. V&W

Betrokkenen: Geen.

Juridisch kader: Whvbz art. 10b, Awb.

Doel: Voorbereiden besluitvorming en inspraak.

Inhoud: Het ontwerpbesluit bevat een lijst van wateren waaraan de functie zwemwater wordt toegekend, dan wel waarvan de bestaande functietoekenning wordt ingetrokken. Wijzigingen ten opzichte van de voorgaande lijst moeten worden gemotiveerd.

Gezien het belang van het vastleggen van de zwemwaterfunctie voor het realiseren van de doelen van de richtlijn is de functietoekenning voorwaardelijk voor het aanwijzingsbesluit. Met andere woorden: aanwijzen van een zwemwater kan alleen als dit water de functie zwemwater heeft (of gelijktijdig krijgt). Beide besluiten worden vanuit het eigen afwegingskader genomen en kennen dus eigen accenten in de motivering. Ontwerpbesluiten tot functiewijziging en tot aanwijzing worden gelijktijdig ter inzage gelegd. Hierbij is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Vervolgstep(en): Zowel bij aanwijzen als afvoeren: stap 10 (Besluiten)

Stap 9b

Ontwerpbesluit aanwijzen/ afvoeren

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Geen.

Juridisch kader: Awb

Doel: Voorbereiden besluitvorming en inspraak.

Inhoud: Het ontwerpbesluit bevat de conform art. 3 lid 1 van de EU-zwemwater-richtlijn vereiste (lijst van) zwemwater(en). Wijzigingen ten opzichte van de voorgaande lijst moeten worden gemotiveerd.

Ontwerpbesluiten tot functiewijziging en tot aanwijzing worden in principe gelijktijdig ter inzage gelegd. Hierbij is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Vervolgstap(pen): Zowel bij aanwijzen als afvoeren: stap 10 (Besluiten)

Stap 10

Besluiten

10a Besluit functietoekenning

10b Besluit aanwijzen

10a

Besluit functietoekenning

Verantwoordelijke: Provincie/ Min. V&W

Betrokkenen: Geen.

Juridisch kader: Awb

Doel: Nemen van het besluit tot functietoekenning of functiewijziging.

Inhoud: Met betrekking tot de vaststelling van de Nota van zienswijzen en de vaststelling van het besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Vervolgstap(pen): De functietoekenning wordt vastgelegd in het Beheerplan Rijkswateren en de provinciale waterplannen. In deze plannen wordt aangegeven welke doelstellingen met betrekking tot zwemwateren worden nagestreefd gedurende de planperiode. Waar nodig worden in deze plannen beleidskaders gegeven. De waterschappen houden in hun waterbeheerplannen rekening met deze doelstellingen en beleidskaders en geven aan met welke maatregelen zij de doelstellingen verwachten te bereiken.

10b

Besluit aanwijzen / afvoeren

Verantwoordelijke: Provincie.

Betrokkenen: Geen.

Juridisch kader: Awb

- Doel:** Nemen van het besluit om een lijst van zwemwateren aan te wijzen.
- Inhoud:** Met betrekking tot de vaststelling van de Nota van zienswijzen en de vaststelling van het besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
- Vervolgstep(en):** De provincies versturen de vastgestelde lijst van zwemlocaties (inclusief de motivering indien zwemlocaties worden afgevoerd) naar het ministerie van Verkeer en Waterstaat (Waterdienst). Het Rijk (Waterdienst) draagt zorg voor de rapportage van de nationale lijst van aangewezen zwemwateren aan de EU.
- Op grond van de Whvbz art. 10b lid 5 stellen gedeputeerde staten, voor zover dat al niet eerder is gedaan, een zwemverbod in of brengen een negatief zwemadvies uit voor die locaties die worden afgevoerd (= niet langer aangewezen).